

پاسبانی نه! باغبانی

گفت و گو با دکتر سحر پرهیزکاری
مدیر منابع انسانی مجموعه آموزشی

محمد دشتی

عکاس: مرتضی سلطانی

کلیدواژه‌ها: نیروی انسانی، باغبانی نیروی انسانی، مدیریت منابع انسانی، زندگی کاری

وقتی قدم به درون مدرسه گذاشتیم، غوغای مدرسه و کودکی سراسر وجودمان را فرا گرفت. اینجا زندگی جریان دارد و باغبان‌ها به پرورش گل و درخت‌های باغ زندگی مشغول‌اند. با سحر پرهیزکاری، مدیر منابع انسانی مجموعه مدرسه‌های سروش، قرار مصاحبه داریم. او کارشناس ارشد نرم‌افزار و دکترای مدیریت دولتی با گرایش منابع انسانی است و ۱۸ سال سابقه کار آموزشی و ۹ سال سابقه مدیریت دارد که ۵ سال اخیر را مدیر منابع انسانی این مجموعه بوده است؛ مجموعه‌ای که مدرسه‌هایی را در تهران و تنکابن اداره می‌کند. آنچه در ادامه می‌خوانید، گفت و گویی صمیمی با این مدیر فرهیخته است که با محوریت «باغبانی نیروی انسانی» صورت گرفته است.

○ **نیروی انسانی یا سرمایه انسانی؟** چرا نیروی انسانی آن قدر مهم است که در ادبیات مدیریت در جهان معاصر، از آن به عنوان «سرمایه انسانی» یاد می‌کنیم؟

هر اتفاق مهم و تأثیرگذاری که در جهان رخداده، حاصل و ثمره تفکر و اندیشه در ذهن انسان خلقت است که از نگرش و هنر او ناشی شده است. ضمن اینکه اساساً اهمیت و جایگاه حوزه نیروی انسانی بر کسی پوشیده نیست، به همین جهت هم مؤثرترین بخش هر سازمان نیروی انسانی آن مجموعه است؛ به گونه‌ای که اگر در سازمانی پیچیده‌ترین راهبردها نوشته شوند، بهترین سامانه‌ها را مستقر کنید و بیشترین منابع را در اختیار داشته باشید، بدون وجود نیروی انسانی مستعد و کارآمد، کاری از پیش نخواهید برد.

○ **در دوره معاصر چه تفاوتی در نگاه به نیروی انسانی در اختصاصی و خاصی است که می‌تواند یگانه و تمایز‌آفرین باشد و به همین دلیل مهم‌ترین دارایی هر سازمانی محسوب می‌شود.** چنین اثربخشی و کارآمدی و مهم‌تر از آن ایجاد تمایز، حتماً در گرو وجود نیروی انسانی قابل، با استعداد و با انگیزه است؛ موضوعی که نکته کلیدی آن منابع انسانی و نیروی انسانی شایسته است.

جذب و چگونه از او باغیانی و نگهداری می‌کنیم، بر وضعیت سازمان و در اینجا در کیفیت خدمات ما در مدرسه، تأثیر مستقیم دارد. در اقع این نگاه با گذر از نگاه پاسبانی که نوعی مدیریت ظاهري و شکلی و حفظ رویه‌های تجویزی است، به نگاه باغیانی یا همان مدیریت مسئولانه و حرفة‌ای، اندیشه‌ای را بنیاد گذاشته است که ما در ایجاد، حفظ و نگهداری هر باغ از باغیان انتظار داریم و به طور طبیعی، با نگاه پاسبانی یا محافظت و مراقبت فیزیکی از باغ و بوستان تفاوت دارد؛ تفاوتی معنادار که همان وجه تمایز باغیانی بر پاسبانی را می‌سازد. اما بخشنده.

پس می‌توان گفت، در موضوع نگهدارش مکانیکی یا پاسبانی از محصول یا در اینجا نیروی انسانی، توجه فقط به خروجی و نتیجه است، نه فرایند و کیفیت. اما در نگاه ارگانیک یا باغبانی، رشد همه‌جانبه محصول و نیروی انسانی و توجه دقیق و کارشناسانه در همه مراحل جذب، نگهداری، رشد و توسعه و هم‌افزایی سازمانی هدف است. در اقع جدای از نتیجه، سرنوشت و کیفیت زندگی و حیات نیرو و سرمایه انسانی هم مورد توجه هستند.

در اینجا منظور ماز باغ، همان سازمان و مراد از مدیر سازمان
(در نقش باگبانی دلسووز، آگاه و با تجربه و غم خوار درختان و
گلها و نیروی انسانی مدرسه) فردی است که می خواهد علاوه
بر داشتن باغ و بوستانی سرسبیز و دل انگیز، محصولاتی خوب
و سالم و در عین حال با کیفیت و مؤثر را به جامعه عرضه
کند. چنین باگبان و مدیری صبح که وارد باغ و مدرسه خود
می شود، نگاه انتظامی و مقتضی نخواهد داشت، بلکه با مهربانی
و مهر احوال تک تک گلها و درختان و معلمان و دانشآموزان
را می پرسد و برای آن روز باغ و مدرسه خود نقشه و برنامه
خواهد داشت؛ نقشه و برنامهای که برای شادابی و دل انگیزی
باغ و ساختن روزی با نشاط و پر از شور و شوق و سرزنشگی در
مدرسه طراحی شده است و با کمک همه عوامل حاضر به اجرا
در خواهد آمد؛ آن هم نه اجرایی نمایشی و از سر رفع تکلیف،
بلکه اجرا و برنامهای که پیشتر با عنوان «زندگی کاری» از نام بدهی.

همین است که در نگاه باغبانی مطرح می‌شود، اگر می‌خواهیم در بحث نیروی انسانی با افرادی توسعه یافته، خلاق، با انگیزه و مؤثر رویه را شویم، باید نگاه انسانی و توسعه محور و پویا داشته باشیم. اگر قرار است نیروی انسانی ما به سرمایه تبدیل شود، باید در ایجاد بستر و زمینه رشد و تحول او برایش سرمایه‌گذاری کیم و بدیهی است، اگر نگاه ابزاری به نیروی انسانی داشته باشیم، کارآمدی او هم در همان حد ابزار و وسیله‌ای که کارآمدی چندانی ندارد، باقی خواهد ماند.

در مفهومی مانند «باغبانی نیروی انسانی»، توجه به «باغبان» نیز اهمیتش قابل توجه است. در این خصوص نظر نباشد، حسست؟

اصلایک بخش مهم در این معادله، باعیان مهربان ماست.
اگر باعیان خودش زمستان‌های سخت را پشت سر نگذاشته

بغابانی نیروی
انسانی به مانوید
می دهد که مدیریت
او ضایع ممکن است
در شرایطی سخت
باشد، اما هیچ گاه
غیرممکن نیست

سازمان‌ها رخ داده است؟ آیا می‌توانیم ادعا کنیم سازمان‌های پیشرو بین زندگی و کار نیروهای خود ارتباط بیشتری برقرار کرداند؟ همین طور است. در گذشته سازمان‌ها به نیروی انسانی از نگاه بهره‌وری سازمانی می‌نگریستند، اما کم کم این «نگاه مکانیکی به نیروی انسانی» تغییر پیدا کرد و به «نگاهی پویا، پیچیده و زنده» تبدیل شد. به همین دلیل هم در سال‌های اخیر مفهومی با عنوان «زنده‌گی کاری» مطرح شده است که به همان مفهوم ارتباط و تعامل بیشتر بین کار و زندگی اشاره دارد. این موضوع وقتنی اهمیت بیشتری پیدا می‌کند که توجه دا

وقدی اهمیت بیشتری پیدا می کند که توجه داشته باشیم، حضور در سازمان و فعالیت‌های روزانه افراد بخش مهمی از زندگی آنان است که با عنوان «زنگی کاری» از آن یاد می شود و چون زمان بهنسبت قابل توجهی را در بر می گیرد، باید بدقت مردنظر قرار گیرد و به آن بپردازد؛ بها و ارزشی که می تواند خودش را در عینیت‌های مانند شادابی، پویایی، حضور فعال و مسئولانه و با انگیزه فرد در سازمان نشان دهد.

● خاستگاه و زمینه بروز و طرح چنین دیدگاهی چیست؟

دلیلش این است که امروزه ثابت شده است، کیفیت زندگی کاری بر پیشرفت و تمايز سازمان‌ها اثرگذار است و باید به آن اهمیتی ویژه داده شود. خوب است توجه داشته باشیم، یکی از پیچیده‌ترین سازمان‌های خدماتی که خدمات آموزشی و تربیتی ارائه می‌دهد، مدرسه است. به همین جهت زندگی کاری در این سازمان‌ها اهمیت و جایگاه ویژه‌ای پیدا می‌کند. محیط و سازمانی که در همه جوانب خود با انسان و اعضای جامعه و بهخصوص کودکان، نوجوانان و جوانان سر و کار دارد، حساسیت و اهمیتی خاص می‌باید؛ موضوعی که در نگاهی کلان و آینده‌نگر، بحث نیرو و سرمایه انسانی در مدرسه را بسیار پیچیده‌تر و با اهمیت‌تر می‌کند، چون می‌تواند بر وضعیت و سر نوشت حامعه اثر بگذارد.

● تغییر نگاه از مکانیکی به پوپا، چه تغییراتی را در حوزه مدیریت منابع انسانی در پی داشته است؟

این تغییر نگاه یک تغییر اساسی، تأثیرگذار و مهم بوده است. در همین باره، این اواخر، ماکسیم و بلبرن مفهومی با عنوان «باغیانی نیروی انسانی»^۳ را در حوزه نیروی انسانی مطرح کرده که جالب است و به دلیل اهمیت تأثیرگذاری آن، به عنوان مفهومی پیشرو و تأثیرگذار در اندیشه‌های تربیتی و آموزشی طرح و گسترش گرفته است.

تعییر خوبی هم هست. چون باغبانی و سر و کار داشتن با گلها و گیاهان به عنوان موهبت‌های الهی جهان خلقت، لطافت‌ها و ظرافت‌های خاص خودش را دارد. مبنای این اندیشه هم آن است که می‌گوید، شما هر بذری را در باغی بکارید، کیفیت آن در محصولی که خواهد داد، خیلی مهم است. همچینیں، آب و هوای مناسب، انتخاب مکان و زمین حاصل خیز و عواملی از این دست، بر خروجی محصول نهایی اثر پسیاری خواهد گذاشت. این نظریه در مقام مقایسه می‌خواهد بگوید، اینکه ما چه آدمی، با چه کیفیت و چه پیشنهادی را

اگر می خواهیم در بحث نیروی انسانی با افرادی توسعه یافته، خلاق، بالانگیزه و مؤثر روبه رو باشیم، باید نگاه انسانی و توسعه محور و پویا داشته باشیم

چهار فصل زندگی بسوزانیم، بلکه اگر نگاه سرمایه انسانی داشته باشیم، می توانیم با آوردن درختان و نهال های شاداب تر و باشاطرتر به باغ مدرسه و مدیریت، این درختان تنومند را به محیطی بزرگ تر و باصفاتی منتقل و از محصول و تجربه زیسته آنان برای آینده گان بهره ببریم.

○ گاهی در معادله سود و زیان سازمان ها، به نیرو و سرمایه انسانی به عنوان «هزینه» یا خرج و برج سازمانی نگاه می شود. نظر تان در این خصوص چیست؟

نگرش به نیروی انسانی و سپس فرهنگ سازی

استفاده از نیروها برای تبدیل به سرمایه انسانی، موضوع خیلی مهمی است که باید به آن توجه داشته باشیم. متأسفانه در اکثر موارد به نیروی انسانی به عنوان هزینه نگیریسته می شود. با چنین نگاهی، افرادی که وارد سازمان می شوند، اگر برای حفظ و بهره مندی شان هزینه کنیم، نه سرمایه، که هزینه آفرین تلقی می شوند. در صورتی که با نگاه سرمایه انسانی و نگاه منبع از باغبانی نیروی انسانی، نیروهایی که جذب سازمان می شوند، بهترین زمینه و بستر برای سرمایه گذاری سازمانی هستند که به برخی وجود آن اشاره شد.

○ چگونه می توان گفت نیروی انسانی هزینه نیست و سرمایه گذاری است؟

هزینه کردن با اینکه ما اساساً نیروی انسانی را به عنوان هزینه تلقی کنیم، متفاوت است. ما برای تبدیل یک بذر یا قلمه به درختچه ای از گل های زیبا و قیمتی هم کلی خرج می کنیم. آیا این کار هزینه است یا سرمایه گذاری؟ البته جذب نیرو نکته مهمی است و الزامات خودش را دارد. همان گونه که شما وقتنی قرار است بذر و نهالی را برای باغ خودتان انتخاب کنید، خیلی از شرایط را در نظر می گیرید، در انتخاب نیرو هم باید همه جوانب کار را در نظر بگیرید. مثلاً گاهی اوقات ما یک نیرو را فقط به دلیل اینکه نخبه است، جذب و انتخاب می کنیم، در حالی که مثلاً به توانمندی او در کلاس داری و ارتباط با دانش آموزان توجهی نداریم، طبیعی است که چنین نیرویی، علاوه بر اینکه در کارشن موفق نمی شود، خودش هم آسیب می بیند.

○ شما برای نگهداری متابع انسانی در مجموعه ای که مسئولیت آن را دارید، چه اقداماتی انجام داده اید؟

برای این منظور، ما چند اقدام را در این مجموعه به کار بستیم که فکر می کنیم مؤثر بوده اند:

- توجه به تفاوت های فردی کارکنان و بستن قراردادهای روانی با تک تک افراد. این قراردادها با گفتمان بیان انتظارات به صورت شفاف و شنیدن درخواست های کارکنان انجام شد و به مفاهیم ای قابل قبول و دست یافتنی بین مدیر و کارکنان رسیدیم؛

- دادن باز خوردهای مناسب، منصفانه و با نگرش رشدی به افراد در حین کار؛

- اجتناب از دادن باز خوردهای منفی پیاپی؛

- اجتناب از سپردن باز خورد به افراد دیگر؛

- خود گشودگی و گشودگی ذهن و اجتناب از غلبه ورزی در

باشد، دستانش با کار و تلاش پیشه نبسته باشد، لباسش مناسب با غبانی نبوده باشد، تجربه زیسته و علم و آگاهی لازم درباره گل ها و درختان نداشته باشد و برای ریختن گلبرگ های تک تک گل هایش دل نسوزانده باشد، باغ او نه سرسیز خواهد بود و نه ثمری خواهد داشت. به همین قیاس، مدرسه یا هر سازمان دیگر، اگر علاوه بر نیروی انسانی شایسته، با تنگیزه مستعد و آگاه مدیر و فردی دلسوز را برای تمشیت و اداره حرفه ای و کارآمد امور نداشته باشد، نباید از آن انتظار حاصل خوب و محیطی سازنده و بالنده داشت.

چنان باغبانی که گفتمیم، هیچ گاه از طوفان که عارضه ای طبیعی است، نخواهد ترسید و از تغییر فصل های سال غافلگیر و زمین گیر نخواهد شد، چون به خوبی می داند که تغییر فصل، آمدن بهار، رسیدن تاستان و پاییز و سرمای زمستان، همه و همه زمینه و بهانه های پوست اند اختن، رشد کردن و محصول دادن هستند و این آمادگی و حضور مسئولانه و دلسوزانه باغبان است که باید با چتر محبت و کارآمدی خودش در محیطی طبیعی و زنده، نقش اصلی خودش را ایفا کند و با تحمل زمستان، بهار را در کنار گل و درختان خودش به تماشا بشنیزند. در واقع می توان گفت، این فرایند همان معنای حیات در شکل کلی خود و «زندگی کاری» در مفهوم سازمانی آن است.

○ بفرمایید رابطه و نسبت باغبانی و مدیریت چیست؟ این نگاه با عنوان باغ و باغبانی، نظر و اندیشه ای است که می توان آن را به تک تک فرایندهای تخصصی در حوزه منابع انسانی تعمیم داد و بر اساس آن فرایندی را که باید در مدرسه دنبال شود، تبیین و ترسیم کرد. به طور مثال، وقتی از ارزیابی و ارزشیابی نیروی انسانی صحبت می کنیم، در قیاس با موضوع باغبانی می توان گفت، ما هیچ گاه خط کوش برنمی داریم تا دو گیاه با مشخصات و ویژگی های متفاوت را اندازه گیری و بر اساس قد و ارتفاعی که دارند، با یکدیگر مقایسه کنیم. دلیل این است که مثلاً می گوییم این گیاه یک درختچه است و ۲۰ سانتی متر ارتفاع هم برای آن مناسب است، اما گیاه دیگر باید حداقل ۵۰ سانتی متر رشد کرده باشد. پس در مورد نیروی انسانی در یک مدرسه، هر چند هر دو ممکن است عنوان معلم یا آموزگار داشته باشند، نمی توانیم در همه امور با مقایسه آن ها در برابر شان قضاوت و نتیجه گیری کنیم. در یک کلام، اساساً قضاوت و نتیجه گیری بر اساس مقایسه افراد، مبنای درست و حرفة ای ندارد؛ کاری که متأسفانه خیلی راحت آن را در مورد هم کاران، فرزندان و دیگر افراد انجام می دهیم و به نتیجه هم هیچ توجهی نداریم.

ضمن اینکه در مورد نگهداری نیرو هم باید مراقبت های لازم را به عمل آوریم، یادمان باشد، اگر نگاه ما اصولی یا در اینجا نگاه باغبانی باشد، درختانی را که ۳۰ سال برای رشد و تumentشدن شاخه و ریشه آن ها تلاش کرده و زحمت کشیده ایم، به یکباره و با رسیدن دوره بازنیستگی از ریشه درنمی آوریم، تا آن ها را به هیزم تبدیل کنیم و در بخاری بی تدبیری و زمستان گذرای



است، حس «زندگی کاری» داشته باشند و مطمئن باشند هر قدم مثبت و مؤثر آن‌ها در سرنوشت و آینده خودشان مؤثر خواهد بود.

● چرا با این همه سخنرانی، دستورالعمل و بخشنامه و ادعاهایی که مبنی بر تلاش و موفقیت در سطح‌های سازمانی آموزش‌پرورش مطرح می‌شود، در عمل در مسیر توسعه و تحول مدرسه‌ها و به تبع آن در زمینه رشد و توسعه داشن آموزان اتفاق قابل توجه و مهمی رخ نمی‌دهد؟

در پاسخی کوتاه، جواب این سؤال دو کلمه بیشتر نیست: «نگرش و فرهنگ» موضوعی که تصور می‌کنم در یافتن پاسخ به این سؤال خیلی می‌تواند کمک کند. جمله معروفی هست که می‌گوید: «بهرترين راهبردها سر ميز صبحانه توسيط فرهنگ بلعيده می‌شوند». یعنی تا اين واژه‌ها و مقايم در محبيط‌هایي صميمی و دوستانه هضم و پذيرفته و درونی نشوند، هیچ سياست، راهبرد و برنامه و بخشنامه‌ای موفق و کارآمد نخواهد شد. اين حرف، بر خلاف ظاهرش، اصلاً ادعای بزرگی نیست. ما کتاب‌های آشپزی زیادی داریم، اما آشپز خوب در مقایسه با آن کتاب‌ها واقعاً کم‌شمار است. پس باید دقت داشته باشیم، جدای از هر سخن و ادعا و دستورالعملی، وضعیت موضوع در مرحله کاربردی بسیار مهم است. یعنی هر نظر و اندیشه‌ای برای اینکه مؤثر واقع شود و از مرحله حرف و سخن عبور کند، باید به باور و نگاهی درونی و قلبی تبدیل شود. پس از آن نیز لازم است در قالب یک فرهنگ مطرح شود و تک‌تک عوامل سازمان آن را پیدا کنند، تا شاهد اجرایی شدن آن اندیشه و نگاه در مقام عمل باشیم.

فرهنگ‌سازی هم معمولاً این‌گونه انجام می‌شود که مخاطب و نیروی انسانی مانگاه می‌کند بینند سازمان برای چه چیزهایی ارزش قائل است، در چه زمینه‌ایی سرمایه‌گذاری می‌کند، چه کارهایی را تشویق و چه اعمالی را تنبیه می‌کند؟ در نهایت، حاصل فرهنگ سازمانی آن چیزی می‌شود که ما عمل می‌کنیم، نه آن چیزی که می‌خواهیم، ادعا می‌کنیم، یا آرزو داریم!

baghanian@ipm.ac.ir
با غایبی انسانی به ما نوید می‌دهد که مدیریت اوضاع ممکن است در شرایطی سخت باشد، اما هیچ گاه غیرممکن نیست. اگر با غبان دلسوز، کارآمد و خوبی باشیم، با غبان سازمان همیشه زیبا، پر حاصل و دل انگیز خواهد بود. پس با غبان باشیم، نه پاسبان امور سازمان خود! تا در نقطه‌نقطه ذهن و وجودمان گل بروید و دنیای ما گلستان شود. ■

نظام ارتباطات و پیشنهادهای کارکنان؛

● توجه به اولویت‌های افراد، اعم از علاقه‌مندی‌ها، محدودیت‌ها و استعدادهای ایشان در توزیع وظایف؛

● برقراری نظام پرداخت پاداش و ترقی مبتنی بر عملکرد؛

● بیان محدودیت‌ها و شرایط برای کارکنان و اجتناب از دادن دستورهای کلی و ممهم؛

● آراستگی‌های محیط و فراهم‌آوردن فضاهایی برای تمدد ذهن و تجدید تمرک؛

● تعریف کارراهه و مسیر شغلی برای تک‌تک افراد، با تفاهم خود ایشان؛

● تفویض اختیار و استقرار سامانه توامندسازی کارکنان؛

● با توجه به اینکه مسئولیت منابع انسانی این مجموعه بر عهده شماست، کمی هم از موضوع نیروی انسانی در این مجموعه بگویید.

ما اعتقاد داریم قبل از استقرار دائمی هر نیرو در هر سازمان و سامانه‌ای، از جمله مدرسه، باید فرصتی فراهم شود تا هم مدرسه و هم افراد، فرصتی کوتاه برای ارزشیابی از هم‌دیگر داشته باشند و به همین دلیل، در زمان جذب نیروها، فرصتی چندماهه را در نظر می‌گیریم که اگر هر دو طرف برای فعالیت مشترک به نتیجه رسیدند، کار جذب و ادامه فعالیت در مدرسه صورت گیرد.

ما برای این منظور و نیز آشنازی بیشتر و دوسویه، مجموعه دوره‌هایی برگزار می‌کنیم، کارگاه‌هایی تدارک می‌بینیم، آزمون‌هایی درخصوص «سنخ‌شناسی»^۱ شخصیت به عمل می‌آید که این فرصت را بجاذب می‌کنند تا دو طرف بتوانند در دوره‌هایی شبیه‌سازی شده^۲، با شناخت و آشنازی بیشتر برای ادامه کار خود تصمیم بگیرند. در واقع، این کار قدمی اصولی برای انتخاب درست، هم از سوی فرد و هم سازمان است، تا بتوانند با نگاهی درست و اصولی هم‌دیگر را انتخاب کنند تا اگر به هر دلیلی ساختی لازم را با هم نداشته باشند، وقت و سرمایه خودشان را تلف نکنند.

ضمن اینکه پس از جذب نیرو، با همان نگاه با غایبی نیروی انسانی که اشاره کردم، به طور دقیق حواسمان به همکاران هست تا در کار همه اجزای سازمان ناظرات هدفمند، کارآمد و دقیق صورت گیرد. در قدم بعدی، مسیری را برای همکاری همه نیروها پیش‌بینی کرده‌ایم تا ضمن کمک به رشد و توسعه سازمان، خودشان هم رشد و توسعه پیدا کنند و بتوانند با پیدا کردن حس تعلق به سازمان، که در اینجا مردمان مدرسه

پی‌نوشت‌ها

1. Resource
2. Gardening
3. Typology
4. Simulated